



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
(1 ตุลาคม 2559 - 30 กันยายน 2560)
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ฉบับเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ในการประชุม ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 16/มี.ค./2561



คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ คือ “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ เน้นการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาค ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” การแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ตามยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แผนงาน/โครงการ ผู้รับผิดชอบ รวมทั้งสิ้น 7 ประเด็นยุทธศาสตร์ 10 เป้าประสงค์ 59 กลยุทธ์ 66 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย 2 เป้าประสงค์ 16 กลยุทธ์ 17 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรให้มีคุณภาพ ประกอบด้วย 2 เป้าประสงค์ 9 กลยุทธ์ 10 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริหารจัดการงานวิจัยให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ประกอบด้วย 1 เป้าประสงค์ 7 กลยุทธ์ 10 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาท้องถิ่นและสังคมตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงประกอบด้วย 2 เป้าประสงค์ 8 กลยุทธ์ 9 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย 1 เป้าประสงค์ 5 กลยุทธ์ 7 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการพัฒนามหาวิทยาลัยและสังคมอาเซียนและภูมิภาคอื่นของโลก ประกอบด้วย 1 เป้าประสงค์ 6 กลยุทธ์ 4 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดีสู่การกำกับดูแลตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 1 เป้าประสงค์ 8 กลยุทธ์ 9 ตัวชี้วัด

กระบวนการติดตามประเมินผลการดำเนินงานนอกจากจะดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการรอบระยะเวลา 6 เดือน ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กรอบการประเมินคุณภาพภายนอกสำนักงานรับรองและประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) รวมทั้งได้บูรณาการหลักเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ของสำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ผลการประเมินในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ และบรรลุเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
บทสรุปผู้บริหาร	ง
ตารางสรุปจำนวนโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ	จ
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1.1 การติดตามและประเมินผล.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล.....	1
1.3 แนวทางการติดตามและประเมินผล.....	1
1.4 สาระสำคัญในการติดตามและประเมินผล	2
1.5 กลไกการติดตามและประเมินผล	2
1.6 ประโยชน์ที่ได้จากการติดตามและประเมินผล.....	3
ส่วนที่ 2 การติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์.....	4
ส่วนที่ 3 สรุปการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
3.1 สรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณ.....	22
3.2 ผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรค.....	24
3.3 ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงาน.....	25
ภาคผนวก	
ก. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	27
ข. สรุปคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560	31
ค. ผู้จัดทำรายงานเอกสารติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	41

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม 2559 – 30 กันยายน 2560) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีวัตถุประสงค์ เพื่อติดตามประเมินผล การใช้จ่ายงบประมาณ ติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นสารสนเทศ ประกอบการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ผลการติดตามและประเมินผล ปรากฏดังนี้

1. การติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้จัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 396,959,914 บาท ประกอบด้วยงบประมาณแผ่นดิน 71,512,350 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.02 และงบประมาณเงินรายได้ 325,447,564 บาท คิดเป็นร้อยละ 81.98

มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 7 ประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 218 โครงการหลัก มีผลการเบิกจ่ายทั้งสิ้น จำนวน 333,885,859.49 บาท คิดเป็นร้อยละ 84.11 งบประมาณคงเหลือ จำนวน 80,918,821.40 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.89 โดยจำแนก ตามงบอุดหนุน ดังนี้

1) งบประมาณแผ่นดิน 71,512,350 บาท เบิกจ่าย จำนวน 69,186,156.42 บาท คิดเป็นร้อยละ 96.75 งบประมาณคงเหลือ จำนวน 2,326,193.58 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.25

2) งบประมาณเงินรายได้ 325,447,564 บาท เบิกจ่ายจำนวน 261,999,846.27 บาท คิดเป็นร้อยละ 80.50 งบประมาณคงเหลือ จำนวน 63,447,717.73 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.50

2. การติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 มีการดำเนินงาน แผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการ ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ฉบับที่ 12 (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560-2564) จำนวน 66 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

2.1. ผลการติดตามผลแผนปฏิบัติการตามเป้าหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

ยุทธศาสตร์	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2560				
	จำนวนตัวชี้วัด	บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	ไม่บรรลุ	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	17	11	64.71	6	35.29
ยุทธศาสตร์ที่ 2	10	8	80.00	2	20.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3	10	8	80.00	2	20.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4	9	2	22.22	7	77.78
ยุทธศาสตร์ที่ 5	7	4	27.14	3	42.86
ยุทธศาสตร์ที่ 6	4	3	75.00	1	25.00
ยุทธศาสตร์ที่ 7	9	8	88.89	1	11.11
รวมทั้งสิ้น	66	44	66.67	22	33.33

3.2.2. ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

มหาวิทยาลัยมีแผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 218 โครงการ มีตัวชี้วัด การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ทั้งหมด 66 ตัวชี้วัด ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน เป็นดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลประเมิน	คะแนนรวม 75 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.41	อยู่ใน ระดับดี
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลประเมิน	คะแนนรวม 43 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.30	อยู่ใน ระดับดี
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ผลประเมิน	คะแนนรวม 42 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.20	อยู่ใน ระดับดี
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ผลประเมิน	คะแนนรวม 33 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.67	อยู่ใน ระดับพอใช้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ผลประเมิน	คะแนนรวม 27 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.86	อยู่ใน ระดับพอใช้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ผลประเมิน	คะแนนรวม 17 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.25	อยู่ใน ระดับดี
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 ผลประเมิน	คะแนนรวม 42 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.67	อยู่ใน ระดับดี
รวมทั้งสิ้น 66 ตัวชี้วัด	คะแนนรวม 279 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.23	อยู่ใน ระดับดี

ส่วนที่ 1

กรอบการประเมิน

1.1 การติดตามและประเมินผล

การติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อประเมินผลการปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยฯ ว่าสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยให้หน่วยงานรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ 4 ไตรมาส ได้แก่ ไตรมาสที่ 1 (1 ต.ค.59 – 31 ธ.ค.60) ไตรมาสที่ 2 (1 ม.ค. 60 – 31 มี.ค.60) ไตรมาสที่ 3 (1 เม.ย.60 – 30 มิ.ย.60) และไตรมาสที่ 4 (1 ก.ค.60 – 30 ก.ย.60) ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการรายงานของหน่วยงานจะเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อรายงานให้ทราบถึงผลการดำเนินงาน ปัญหาในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย และแนวทางในการบริหารเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

1. เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางาน และข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการกำหนดนโยบายและแนวทางในการบริหารงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการ ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

1.3 แนวทางการติดตามและประเมินผล

การติดตามประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้

1. ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในแต่ละไตรมาส (ข้อมูลผลการเบิกจ่ายจากระบบ MIS โดย กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี)
2. ประเมินความก้าวหน้าและผลสรุปโครงการ โดยคณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2560 ไตรมาส 4 รอบ 12 เดือน การติดตามประเมินผลของคณะกรรมการชุดนี้เป็นทั้งการประเมินความก้าวหน้าของโครงการ (Formative Evaluation) และการประเมินผลสรุปของโครงการ (Summative Evaluation) ตามเกณฑ์คะแนน ดังนี้

1.4 เกณฑ์การวัดระดับความสำเร็จ

เกณฑ์การให้คะแนนการวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ปฏิบัติราชการ

- ▲ คะแนน 1 มีผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 0-59
- ▲ คะแนน 2 มีผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 60-69
- ▲ คะแนน 3 มีผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 70-79
- ▲ คะแนน 4 มีผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 80-89
- ▲ คะแนน 5 มีผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 90-100

เกณฑ์การประเมิน

- ▲ คะแนน 1 มีผลการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- ▲ คะแนน 2 มีผลการดำเนินงานต้องปรับปรุง
- ▲ คะแนน 3 มีผลการดำเนินงานระดับพอใช้
- ▲ คะแนน 4 มีผลการดำเนินงานระดับดี
- ▲ คะแนน 5 มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก

1.5 สารสำคัญในการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการของหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มีแผนปฏิบัติการเป็นเครื่องมือ นั้น มีสารสำคัญของการติดตามและประเมินผล ดังต่อไปนี้

- 1) ติดตามการดำเนินการของกิจกรรม/ โครงการในแผนปฏิบัติการ
- 2) ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณของกิจกรรม/โครงการในแผนปฏิบัติการ
- 3) ติดตามผลการดำเนินงานของกิจกรรม/ โครงการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- 4) รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำนโยบายและแผนปฏิบัติการในปีต่อไป

1.6 กลไกการติดตามและประเมินผล

มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดกลไกสำคัญในการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการของหน่วยงานต่างๆ โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการ มีหน้าที่ในการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการตามแบบฟอร์มที่กำหนดไว้ และรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินแผนฯ เพื่อนำเสนอผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในโครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และผู้บริหารมหาวิทยาลัยรับทราบ สำหรับใช้ในการวางแผนและปรับปรุงวิธีการดำเนินงานและการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานในปีต่อไป ซึ่งกลไกการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประกอบด้วย

- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการ
- 2) เก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด



- 3) สรุปผลข้อมูลและจัดทำรายงานสรุป
- 4) นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
- 5) เผยแพร่ผลการดำเนินงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.7 ประโยชน์ที่ได้จากการติดตามและประเมินผล

- 1) ทำให้ทราบถึงผลการปฏิบัติกิจกรรม/โครงการ ตามเป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน ระยะเวลา งบประมาณ ที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการ
- 2) ทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานตามกิจกรรม/โครงการที่บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรม/โครงการ และแผนการปฏิบัติราชการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาหน่วยงานและมหาวิทยาลัย
- 3) ทำให้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในกิจกรรม/โครงการตามยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย เนื่องจากการติดตามและประเมินผลกิจกรรม/โครงการ เป็นเครื่องมือช่วยกระตุ้นการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบกิจกรรม/โครงการให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ส่วนที่ 2

การติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณพ.ศ.2560จำนวน 7 ประเด็นยุทธศาสตร์ 66 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย					ผลการประเมินตามเกณฑ์		หน่วยงานที่ทำคำรับรอง
	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเป้าหมาย	ร้อยละของผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนน)		
1. ระดับผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามมาตรฐานของ สกอ.	ระดับ	3	3.95	บรรลุ	131.66	5.00	ทุกคณะ	
2. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ ความสามารถ ด้านภาษาอังกฤษประเทศตาม สกอ.กำหนด (ภาษาอังกฤษและภาษาในประเทศอาเซียน)	ร้อยละ	75	19	ไม่บรรลุ	25.33	1.00	มส.นต. วศ. บว. วทส.	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย					ผลการประเมินตามเกณฑ์		หน่วยงาน ที่ทำคำรับรอง
	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเป้าหมาย	ร้อยละของผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนน)		
3. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสถาบันวิชาชีพ	ร้อยละ	100	100	บรรลุ	100	5.00	คศ. พ.กษ. นต. วศ.	
4. สัดส่วนนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ต่อนักศึกษาด้านสังคมศาสตร์	ร้อยละ	30/70	23/77	ไม่บรรลุ	76.66	3.00	คศ.	
5. จำนวนหลักสูตรที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนผ่านระบบ blended-learning online e-learning ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	หลักสูตร	5	4	ไม่บรรลุ	80	4.00	วท. นต. วศ.	
6. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ	ร้อยละ	80	80	บรรลุ	100	5.00	คศ. นต.	
7. จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือ รางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่น ๆ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	16	13	ไม่บรรลุ	81.25	4.00	ทุกคณะ,สนอ.	



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย					ผลการประเมินตามเกณฑ์		หน่วยงาน ที่ทำคำรับรอง
	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเป้าหมาย	ร้อยละของผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนน)		
8. จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับต่างชาติ	หลักสูตร	1	1	บรรลุ	100	5.00	มศ.	
9. ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ที่เน้นบัณฑิตนักรับปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ (มีการฝึกปฏิบัติ ทำกิจกรรมในระหว่างเรียนร่วมกับสถานประกอบการ)	ร้อยละ	50	45	ไม่บรรลุ	90	5.00	วท. มส. วจ. ท กษ. ทศท. วศ.	
10. ร้อยละของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแผน ข การค้นคว้าอิสระ (IS) ที่มีผลงานตีพิมพ์/เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	50	90	บรรลุ	180	5.00	คศ. ทศท. บว.	
11. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	80	80	บรรลุ	100	5.00	ทุกคณะ(ยกเว้น รศ.)	
12. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	75	75	บรรลุ	100	5.00	ทุกคณะ(ยกเว้น รศ.)	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย					ผลการประเมินตามเกณฑ์		หน่วยงาน ที่ทำคำรับรอง
	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเป้าหมาย	ร้อยละของผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนน)		
13. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	60	60	บรรลุ	100	5.00	ทุกคณะ(ยกเว้น รัต.)	
14. ร้อยละความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	85	85	บรรลุ	100	5.00	ทุกคณะ	
15. จำนวนผู้พิการที่ได้รับการศึกษาในมหาวิทยาลัย	คน	40	61	บรรลุ	152.5	5.00	คศ. พสท. นต. กศพ.	
16. ร้อยละผู้มีความสามารถพิเศษที่ได้รับการศึกษา ในมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	62	45	ไม่บรรลุ	72.58	3.00	คศ. นต. วศ.	
17. จำนวนผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา ที่ได้รับการศึกษาในมหาวิทยาลัย	คน	600	741	บรรลุ	123.5	5.00	คศ. นต. วศ.	
เฉลี่ยคะแนน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 จำนวน 17 ตัวชี้วัด					ระดับดี	4.41		



จากตารางที่ 1 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 17 ตัวชี้วัด
 มีผลการปฏิบัติการ ดังนี้
 ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย บรรลุเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 64.71 และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 35.29
 ผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์ คะแนนรวม 75 คะแนน เฉลี่ยคะแนนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เท่ากับ 4.41 อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 2 แสดงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรให้มีคุณภาพ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย				ผลการประเมินตามเกณฑ์		หน่วยงานที่ทำคำรับรอง
	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผล	ผลการประเมินตามเป้าหมาย	ร้อยละของผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนน)	
1. ระดับความสำเร็จตามแผนพัฒนาบุคลากร	ระดับ	3	4	บรรลุ	133.33	5.00	ทุกหน่วยงาน (ยกเว้น สวบ. สวธ. สบว. วทส. รร.สวนวรุณ กพน. ศคพ.)
2. ระดับความสำเร็จของการรับและการพัฒนาบุคลากรให้มีมาตรฐาน	ระดับ	3	4	บรรลุ	133.33	5.00	คศ. มส. ท.กษ. ทสท. นต. วศ. สวบ. สนอ.
3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ	25	27.03	บรรลุ	108.12	5.00	สธ. สนอ.และทุกคณะ (ยกเว้น วท.)
4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ	20	22.76	บรรลุ	113.8	5.00	สนอ.และทุกคณะ (ยกเว้น วท.)
5. ร้อยละผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ	80	90	บรรลุ	112.5	5.00	ทุกคณะ(ยกเว้นทสท. รศ.รป.)
6. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการได้รับส่งเสริมและการพัฒนา	ร้อยละ	70	60	ไม่บรรลุ	85.71	4.00	วทส. สนอ. และทุกคณะ(ยกเว้น มส. นต.)





ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย					ผลการประเมินตามเกณฑ์		หน่วยงาน ที่ทำคำรับรอง
	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผล	ผลการประเมินตามเป้าหมาย	ร้อยละของผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนน)		
7. ร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	80	70	ไม่บรรลุ	87.5	4.00	ทุกหน่วยงาน(ยกเว้น สวพ. สวธ. สภ. บพ. กพน.)	
8. ร้อยละของบุคลากรที่ใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	90	90	บรรลุ	100	5.00	คศ. วท. ท.ภษ. ทสท. นต.	
9. ร้อยละของบุคลากรที่มีความรักภักดี/ผูกพันกับองค์กร/มหาวิทยาลัย	ร้อยละ	75	75	บรรลุ	100	5.00	คศ. วท. วต. รศ.รป สนอ. กค.	
10.ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู และประสิทธิภาพของการพัฒนา ครู และบุคลากรทางการศึกษา	ระดับ	5	5	บรรลุ	100	5.00	คศ.	
เฉลี่ยคะแนน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวน 10 ตัวชี้วัด					ระดับดี	4.3		

จากตารางที่ 2 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในประเด็นยุทธศาสตร์ พัฒนาคู คณาจารย์และบุคลากรให้มีคุณภาพ

มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด มีผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย จำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80 และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 20

ผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์ คะแนนรวม 43 คะแนน เฉลี่ยคะแนนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เท่ากับ 4.3 อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 3 แสดงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริหารจัดการงานวิจัยให้มี

คุณภาพและมาตรฐาน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย					ผลการประเมินตามเกณฑ์		หน่วยงาน ที่ทำคำรับรอง
	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผล	ผลการประเมินตามเป้าหมาย	ร้อยละของผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนน)		
1. ร้อยละของโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ หรือในระยะเวลาที่กำหนดต่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ทั้งหมด	ร้อยละ	50	21.60	ไม่บรรลุ	43.2	1.00	คศ. วท. วจ. ทสท. นต. วศ. สวพ.	
2. ร้อยละของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามเกณฑ์ของ สกอ.	ร้อยละ	ตามเกณฑ์ สกอ. ร้อยละ 4	4.78	บรรลุ	119.5	5.00	สวพ. สธ. รร.สวน วธ.และทุกคณะ (ยกเว้น วจ. ทสท.)	
3. จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัย	เรื่อง	50	175	บรรลุ	350	5.00	สวพ. และทุกคณะ (ยกเว้น วจ. รศ.รป)	
4. จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัย	เรื่อง	40	175	บรรลุ	437.5	5.00	คศ. วท. ทสท. นต. วศ. สวพ.	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย					ผลการประเมินตามเกณฑ์		หน่วยงานที่ทำคำรับรอง
	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผล	ผลการประเมินตามเป้าหมาย	ร้อยละของผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนน)		
5. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ หรืออนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร	เรื่อง	20	-	ไม่บรรลุ	-	1.00	สวท. สวบ. สธ. รร. สว. นว. และทุกคณะ (ยกเว้นทสท.)	
6. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	เรื่อง	90	110	บรรลุ	122.22	5.00	ทุกคณะ สวท. สวบ. สธ. รร. สว. นว.	
7. ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	เรื่อง	80	83	บรรลุ	103.75	5.00	คศ. วท. มส. ทสท. รศ. รป. วศ. บว.	
8. จำนวนของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือ ฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	เรื่อง	30	60	บรรลุ	200	5.00	คศ. วท. นต. วศ. สวท.	
9. จำนวนงานวิจัยที่ถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ตอบสนองโจทย์ปัญหาท้องถิ่น	เรื่อง	20	20	บรรลุ	100	5.00	คศ. วจ. ท. กษ. ทสท. นต. รศ. รป. วศ. วจ. สวบ. ศว. สธ.	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย				ผลการประเมินตามเกณฑ์		หน่วยงานที่ทำคำรับรอง
	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผล	ผลการประเมินตามเป้าหมาย	ร้อยละของผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนน)	
10.ระดับการดำเนินงานตามระบบและกลไกในการบริหารจัดการงานวิจัยที่มีคุณภาพ	ระดับ	3	5	บรรลุ	166.66	5.00	รร.สวนวรุณ
เฉลี่ยคะแนน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 จำนวน 10 ตัวชี้วัด					ระดับดี	4.20	คศ. นต. วศ. สวพ.

จากตารางที่ 3 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ การบริหารจัดการงานวิจัยให้มีคุณภาพและมาตรฐาน

ตัวชี้วัดทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด มีผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย บรรลุเป้าหมาย จำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80 และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 20

ผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์ คะแนนรวม 42 คะแนน เฉลี่ยคะแนนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เท่ากับ 4.20 อยู่ใน ระดับดี

ตารางที่ 4 แสดงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาท้องถิ่นและสังคมตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย					ผลการประเมินตามเกณฑ์		หน่วยงาน ที่ทำคำรับรอง
	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผล	ผลการประเมินตามเป้าหมาย	ร้อยละของผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนน)		
1. จำนวนหลักสูตรฝึกอบรมสำหรับพัฒนาบุคลากรประจำการและประชาชนทั่วไป	หลักสูตร	30	30	บรรลุ	100	5.00	ทุกคณะ สบว. วทส. สนอ.	
2. ระดับความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือท้องถิ่นให้สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน	ระดับ	3	3	บรรลุ	100	5.00	สบว. กศพ. บพ. และทุกคณะ (ยกเว้น ท.กษ. รศ.รป.)	
3. จำนวนการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	เรื่อง	5	4	ไม่บรรลุ	80	4.00	ทุกคณะ(ยกเว้น มส. วจ. ท.กษ. รศ.รป.)	
4. จำนวนหลักสูตรที่มีการบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตร	5	3	ไม่บรรลุ	60	2.00	คศ. นต. รศ.รป. วศ.	
5. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาได้รับการยอมรับในระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	แหล่ง	5	3	ไม่บรรลุ	60	2.00	คศ. ทสท. วศ. สบว.	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย				ผลการประเมินตามเกณฑ์		หน่วยงานที่ทำคำรับรอง
	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผล	ผลการประเมินตามเป้าหมาย	ร้อยละของผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนน)	
6. จำนวนศูนย์/แหล่งความเป็นเลิศ (excellent center) ภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานในการให้บริการทางวิชาการในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และนานาชาติ	แหล่ง	3	2	ไม่บรรลุ	66.66	2.00	ทุกคณะ (ยกเว้น รศ.รป)
7. ร้อยละของหลักสูตรที่มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาค	ร้อยละ	50	45	ไม่บรรลุ	90	5.00	ทุกคณะและ สว.
8. ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการให้บริการวิชาการ	ร้อยละ	5	4	ไม่บรรลุ	80	3.00	คศ. สว.
9. ร้อยละของอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น	ร้อยละ	50	45	ไม่บรรลุ	90	5.00	ทุกคณะ สว.
เฉลี่ยคะแนน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 จำนวน 9 ตัวชี้วัด					ระดับพอใช้	3.67	

จากตารางที่ 4 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ พัฒนาท้องถิ่นและสังคมตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 9 ตัวชี้วัด มีผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 22.22 และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ

77.78

ผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์ คะแนนรวม 33 คะแนน เฉลี่ยคะแนนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เท่ากับ 3.67 อยู่ใน ระดับพอใช้



ตารางที่ 5 แสดงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนการทำงานบูรณาการและวัฒนธรรมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย					ผลการประเมินตามเกณฑ์		หน่วยงาน ที่ทำคำรับรอง
	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผล	ผลการประเมิน ตามเป้าหมาย	ร้อยละ ของผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ (คะแนน)		
1. ระดับความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน	ระดับ	3	3	บรรลุ	100	5.00	สวบ.และทุกคณะ (ยกเว้น มส. วจ.)	
2. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนก่อนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	70	100	บรรลุ	142.85	5.00	ทุกคณะ สวธ. วทส.	
3. จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยร่วมพัฒนากับภาคีเครือข่ายให้มีความมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	แหล่ง	1	-	ไม่บรรลุ	-	1.00	คศ. นต. สวธ.	
4. จำนวนองค์ความรู้ ภูมิปัญญาพื้นบ้านที่รวบรวมและเผยแพร่	เรื่อง	5	5	บรรลุ	100	5.00	คศ. นต. สวธ.	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย				ผลการประเมินตามเกณฑ์		หน่วยงานที่ทำคำรับรอง
	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผล	ผลการประเมินตามเป้าหมาย	ร้อยละของผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนน)	
5. จำนวนแหล่งเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	แหล่ง	1	-	ไม่บรรลุ	-	1.00	สวธ.
6. ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	83	90	บรรลุ	108.43	5.00	ทุกหน่วยงาน (ยกเว้น สวพ. สกค. บพ.)
7. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวในประเทศไทย	อันดับ	16	14	ไม่บรรลุ	16.86	5.00	คส. วท. สนอ.
เฉลี่ยคะแนน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 จำนวน 7 ตัวชี้วัด					ระดับดี	3.86	

จากตารางที่ 5 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมการ

อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน มีทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด มีผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 27.14 และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 42.86

ผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์ คะแนนรวม 27 คะแนน เฉลี่ยคะแนนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 เท่ากับ 3.86 อยู่ใน ระดับพอใช้

ตารางที่ 6 แสดงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย
ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและสังคม อาเซียนและภูมิภาคอื่นของโลก

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย					ผลการประเมินตามเกณฑ์		หน่วยงาน ที่ทำคำรับรอง
	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผล	ผลการประเมิน ตามเป้าหมาย	ร้อยละ ของผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ (คะแนน)		
1. จำนวนองค์กร สมาคม หรือหน่วยงาน ภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศที่เข้า ร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนา มหาวิทยาลัย ภูมิภาคอาเซียนและภูมิภาคอื่นของโลก	หน่วยงาน	10	10	บรรลุ	100	5.00	คศ. วท. นต. รศ.รป วศ. บว. วทส.	
2. ระดับความสำเร็จตามโครงการ/กิจกรรม ความร่วมมือทางวิชาการและ การวิจัยที่ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องทั้งในและต่างประเทศ	ระดับ	3	2	ไม่บรรลุ	66.66	2.00	คศ. นต. รศ.รป วศ.	
3. ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	1	1	บรรลุ	100	5.00	นต. วทส.	
4. ระดับความสำเร็จในการสร้างความร่วมมือกับ ภาคีเครือข่ายในการพัฒนามหาวิทยาลัยและ สังคม ภูมิภาคอาเซียนและภูมิภาคอื่นของโลก	ระดับ	3	3	บรรลุ	100	5.00	ทุกคณะและ วทส. สค. กศพ. ศธ. รร.สวน วรุณ สนอ. กค.	
เฉลี่ยคะแนน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวน 4 ตัวชี้วัด					ระดับดี	4.25		



จากตารางที่ 6 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ สร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการพัฒนามหาวิทยาลัย และสังคม อาเซียนและภูมิภาคอื่นของโลก มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด มีผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย บรรลุเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75 และไม่บรรลุเป้าหมายจำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25

ผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์ คะแนนรวม 17 คะแนน เฉลี่ยคะแนนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 เท่ากับ 4.25 อยู่ใน ระดับดี

ตารางที่ 7 แสดงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดีสู่การกำกับดูแลตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย					ผลการประเมินตามเกณฑ์		หน่วยงาน ที่ทำคำรับรอง
	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผล	ผลการประเมิน ตามเป้าหมาย	ร้อยละ ของผลการ ดำเนินงาน	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ (คะแนน)		
1. ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ	ระดับ	5	5	บรรลุ	100	5.00	ทุกหน่วยงาน(ยกเว้น สวพ. สวธ. สภ. บพ.	
2. ระดับความสำเร็จการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติการ	ระดับ	4.2	4.9	บรรลุ	116.66	5.00	คศ. วจ. ท.กษ. นต. วศ. สมป. สภค. กนผ. กค. ศคพ.	
3. ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร	ระดับ	4.5	4.58	บรรลุ	90.17	4.00	ทุกหน่วยงาน (ยกเว้น วศ. บว. สวพ. สวธ. สภค. บพ. ศคพ.)	
4. ระดับความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง	ระดับ	5	5	บรรลุ	100	5.00	ทุกหน่วยงาน (ยกเว้น สวพ. สภ. สวธ. สภค. บพ.)	
5. ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน	ระดับ	4	5	บรรลุ	125	5.00	ทุกหน่วยงาน (ยกเว้น สวพ. สภ. สภค. บพ. กบค. กก.)	
6. ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามแผนเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับ	4	3	ไม่บรรลุ	75	3.00	คศ. วท. มส. ว.กษ. ทสท. นต. บว. สวบ. สบว. วทส. กศพ. สธ. รร.สวนวรุณ สนอ. กพน. กนผ. กบค. กค. ศคพ.	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย				ผลการประเมินตามเกณฑ์		หน่วยงานที่ทำคำรับรอง
	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผล	ผลการประเมินตามเป้าหมาย	ร้อยละของผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนน)	
7. ระดับความสำเร็จของการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ.	ระดับ	3.70	4.94	บรรลุ	133.51	5.00	บว. สนส. สบว. สมป. สบว. สนอ. กนผ. ศคพ. และทุกคณะ (ยกเว้น มส.)
8. ระดับความสำเร็จของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีจำนวนเพียงพอ ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ	ระดับ	3	4.24	บรรลุ	141.33	5.00	ทุกคณะและ สบว. สบว. สนอ.
9. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	96.40	บรรลุ	113.41	5.00	ทุกหน่วยงาน (ยกเว้น สวพ. สวธ. บพ.)
เฉลี่ยคะแนน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 จำนวน 9 ตัวชี้วัด					ระดับดี	4.67	

จากตารางที่ 7 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดี สุจริตกับดูแลตนเอง

อย่างมีประสิทธิภาพ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 9 ตัวชี้วัด มีผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย บรรลุเป้าหมาย จำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 88.89 และไม่บรรลุเป้าหมายจำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 11.11

ผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์ คะแนนรวม 42 คะแนน เฉลี่ยคะแนนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 เท่ากับ 4.67 อยู่ใน ระดับดี

ส่วนที่ 3 สรุปการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

การติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ เป็นกิจกรรมที่สำคัญที่รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เสนอให้ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้กำหนดกลไกในการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อให้มีการปรับปรุงวิธีการดำเนินงานหรือปรับเปลี่ยนเป้าหมายของกิจกรรมต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับทรัพยากร หรือสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างปีและสามารถนำผลของการประเมินมาใช้ประกอบการจัดทำนโยบาย และแผนปฏิบัติราชการในปีต่อไป

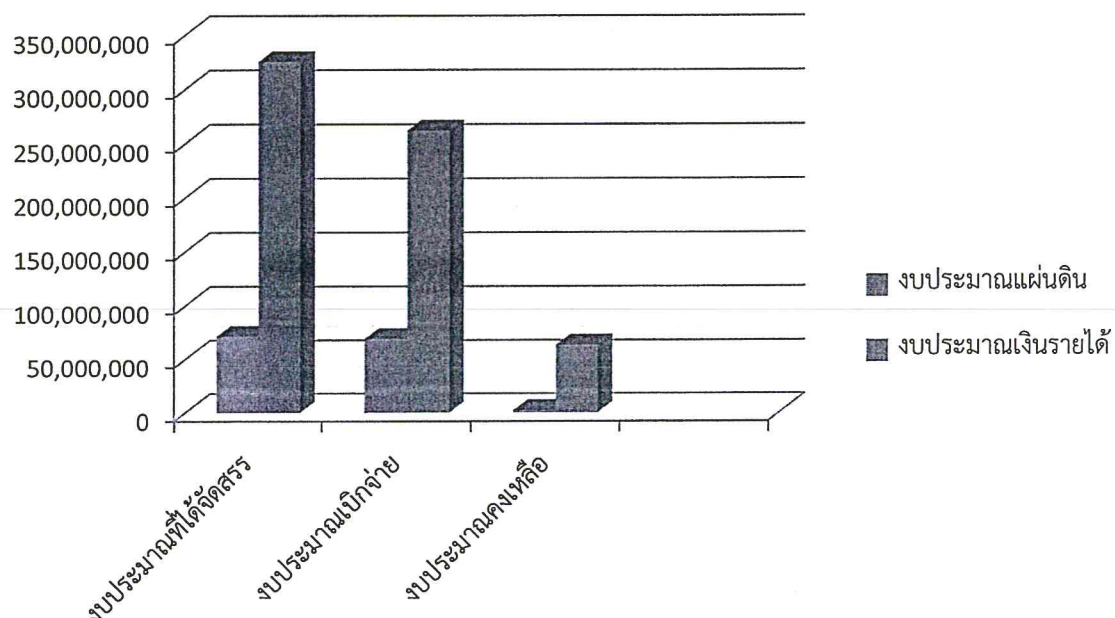
3.1 สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ

สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้จัดสรรตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลการใช้จ่าย ดังนี้

ตารางที่ 8 แสดงสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ จำนวน 218 โครงการ ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่ได้จัดสรร	งบประมาณเบิกจ่าย	ร้อยละ	งบประมาณคงเหลือ	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	71,512,350	69,186,156.42	96.75	2,326,193.58	3.25
งบประมาณรายได้	325,447,564	261,999,846.27	80.50	63,447,717.73	19.50
รวม	396,959,914	331,186,002.69	83.43	65,773,911.31	16.57

* ข้อมูลจาก ระบบงบประมาณ MIS



ตาราง แสดงผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
จำแนกตามประเภทงบประมาณ และยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	งบประมาณ แผ่นดิน	งบประมาณเงิน รายได้	รวมสุทธิ	งบประมาณ เบิกจ่าย	ร้อยละ	งบประมาณ คงเหลือ	ร้อยละ
1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ	5,370,710	144,475,964	149,846,674	115,947,194.69	77.38	33,899,479.31	22.62
2. พัฒนาคู คณาจารย์และบุคลากรให้มี คุณภาพ	2,440,600	27,880,480	30,321,080	30,321,080	100	0	0
3. พัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัยให้มี คุณภาพและมาตรฐาน	40,011,800	25,918,400	65,930,200	55,924,722.14	84.82	10,005,477.86	15.18
4. พัฒนาท้องถิ่นและสังคมตามแนวปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง	6,580,000	4,299,600	10,879,600	8,735,098.72	80.29	2,144,501.28	19.71
5. ส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	8,470,000	3,432,000	11,902,000	10,648,231.00	89.47	1,253,769.00	10.53
6. สร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการ พัฒนามหาวิทยาลัยและสังคม ในภูมิภาค อาเซียน และภูมิภาคอื่นๆ ของโลก	5,975,000	4,785,000	10,760,000	10,537,996.10	97.94	222,003.90	2.06
7. พัฒนาระบบบริหารจัดการที่สุจริตกับการกำกับดูแล ตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ	2,664,240	114,656,120	117,320,360	99,071,680.04	84.45	18,248,679.96	15.55
รวม	71,512,350	325,447,564	396,959,914	331,186,002.69	83.43	65,773,911.31	16.57

3.2 สรุปผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรค

3.2.1. ผลการติดตามผลแผนปฏิบัติการตามเป้าหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

มหาวิทยาลัยมีแผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการ จำนวน 218 โครงการ มีตัวชี้วัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ทั้งสิ้น 66 ตัวชี้วัด

ตารางที่ 9 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2560

ยุทธศาสตร์	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2560				
	จำนวนตัวชี้วัด	บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	ไม่บรรลุ	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	17	11	64.71	6	35.29
ยุทธศาสตร์ที่ 2	10	8	80.00	2	20.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3	10	8	80.00	2	20.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4	9	2	22.22	7	77.78
ยุทธศาสตร์ที่ 5	7	4	27.14	3	42.86
ยุทธศาสตร์ที่ 6	4	3	75.00	1	25.00
ยุทธศาสตร์ที่ 7	9	8	88.89	1	11.11
รวมทั้งสิ้น	66	44	66.67	22	33.33

3.2.2. ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

มหาวิทยาลัยมีแผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการ จำนวน 218 โครงการ มีตัวชี้วัด การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ทั้งหมด 66 ตัวชี้วัด ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน เป็นดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลประเมิน	คะแนนรวม 75 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.41	อยู่ใน ระดับดี
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลประเมิน	คะแนนรวม 43 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.30	อยู่ใน ระดับดี
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ผลประเมิน	คะแนนรวม 42 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.20	อยู่ใน ระดับดี
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ผลประเมิน	คะแนนรวม 33 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.67	อยู่ใน ระดับพอใช้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ผลประเมิน	คะแนนรวม 27 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.86	อยู่ใน ระดับพอใช้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ผลประเมิน	คะแนนรวม 17 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.25	อยู่ใน ระดับดี
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 ผลประเมิน	คะแนนรวม 42 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.67	อยู่ใน ระดับดี
รวมทั้งสิ้น 66 ตัวชี้วัด	คะแนนรวม 279 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.23	อยู่ใน ระดับดี



3.2.3 ปัญหาอุปสรรค

ด้านนักศึกษา

- 1) นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในสาขาไม่ครบจำนวนตามเกณฑ์ควรพิจารณาลดจำนวนนักศึกษาต่อห้องในบางสาขาวิชา

ด้านงบประมาณ

- 1) การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า

ด้านวัสดุ/อุปกรณ์

- 1) ระบบอินเทอร์เน็ต (internet) ยังไม่เสถียรภาพและทั่วถึง

ด้านการบริหารจัดการ

- 1) ระบบการจัดซื้อจัดจ้างยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ เนื่องจากผู้รับจ้างไม่มีความหลากหลาย และยังมีเครือข่ายภายในพื้นที่ ทำให้งานไม่มีคุณภาพเกิดปัญหาตามมาบ่อยครั้ง

3.3 ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงาน

- 1) พัฒนาระบบสาธารณูปโภคพร้อมใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาและผู้รับบริการ เช่น ห้องเรียน ห้องน้ำ ลิฟต์ ไฟฟ้า โทรศัพท์สายใน เป็นต้น
- 2) ทุกหน่วยงานควรจัดโครงการ กิจกรรม เพื่อหารายได้เข้าหน่วยงาน ซึ่งควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดท้าทายผู้บริหารหน่วยงาน
- 3) พัฒนาบุคลากรหน่วยงานบริการ เค้เตอร์บริการ ให้มีบุคลิกดี มีจิตบริการ
- 4) พัฒนาระบบลงทะเบียนที่ทันสมัย สะดวกต่อการใช้งาน เข้าถึงง่าย เป็นต้น
- 5) แสวงหานักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่สากล
- 6) กระบวนการคัดเลือกนักศึกษาควรกำหนดกรอบเวลาให้ชัดเจน ช่วงเปิด ช่วงปิดรับนักศึกษา และควรออกรหัส ทำบัตรให้นักศึกษารอบต่าง ๆ ให้เข้ามาอยู่ในระบบเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ไม่ควรเปิดรับหลายครั้ง
- 7) ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนวิชา GE หลากหลายรูปแบบ เช่น การเรียนแบบ On Line
- 8) หน่วยงานสนับสนุน เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักบริการวิชาการ สำนักวิเทศสัมพันธ์ และการจัดการศึกษานานาชาติ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ ควรมีกิจกรรมเชิงรุกในการสร้างความร่วมมือใช้ทรัพยากรร่วมกัน กับอาจารย์และนักศึกษา
- 9) ควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ชุมชน ท้องถิ่น
- 10) ยกกระดับความมั่นคง พัฒนาระบบสัญญาจ้างระยะสั้นเป็นสัญญาจ้างระยะยาว รวมไปถึงส่งเสริมสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัย
- 11) ควรมีการนำพลังงานทางเลือกมาใช้ เพื่อช่วยประหยัดพลังงาน
- 12) ควรพัฒนาหลักสูตรเป็นหลักสูตรเรียนออนไลน์ หรือหลักสูตร 2 ภาษาให้มากขึ้น



13) ส่งเสริมการทํำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ของคณะกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มอาเซียน เพื่อพัฒนาด้านวิชาการหรือการแลกเปลี่ยนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา

14) พัฒนาระบบอินเทอร์เน็ต (internet) ให้มีเสถียรภาพ และทั่วถึง

15) ส่งเสริมให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่กลั่นกรอง ช่วยเหลือ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานจากงานวิจัย

16) ควรจัดสรรงบประมาณ ในส่วนบัณฑิตสมทบในการจัดกิจกรรมเหมือนนักศึกษาภาคปกติ

ภาคผนวก ก.

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม





คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ ๓๐๐๗ / ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

.....

เพื่อเป็นการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ และควบคุมการใช้จ่ายและการบริหารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่จัดสรรให้หน่วยงานระดับคณะ ศูนย์ สำนัก ไปบริหารตามภารกิจและนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลสูงสุด ตลอดจนเพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณ การดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ถูกต้องเป็นไปตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และสามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน

อาศัยอำนาจความในมาตรา ๓๐ (๑)(๒)(๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามประกอบด้วย

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	รองประธานกรรมการ
๑.๓ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	รองประธานกรรมการ
๑.๔ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและทรัพยากรมนุษย์	รองประธานกรรมการ
๑.๕ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย วางแผน และพัฒนา	รองประธานกรรมการ
๑.๖ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และศิลปวัฒนธรรม	รองประธานกรรมการ
๑.๗ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๑.๘ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑.๙ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายอาคารสถานที่และภูมิทัศน์	กรรมการ
๑.๑๐ คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๑ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑.๑๒ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๑.๑๓ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๔ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๑.๑๕ คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ

/๑.๑๖ คณบดี

๑.๑๖ คณะบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๗ คณะบดีคณะรัฐประศาสนศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๘ คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๙ คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๒๐ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑.๒๑ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการ
๑.๒๒ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑.๒๓ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๑.๒๔ ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	กรรมการ
๑.๒๕ ผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ	กรรมการ
๑.๒๖ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ	กรรมการ
๑.๒๗ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๒๘ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. ให้คำปรึกษา เสนอแนะ และกำหนดกรอบแนวคิด หลักการ ต่อคณะกรรมการดำเนินงาน

๒. อำนวยการและกำกับการดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนฯ รวมทั้งพิจารณาเสนอแต่งตั้งคณะทำงานตามความเหมาะสม

๓. นำเสนอติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารและสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา

๒. คณะกรรมการดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ

๒.๑ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย วางแผน และพัฒนา	ประธานกรรมการ
๒.๒ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	รองประธานกรรมการ
๒.๓ หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์	กรรมการ
๒.๔ หัวหน้าสำนักงานคณะบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๒.๕ หัวหน้าสำนักงานคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๒.๖ หัวหน้าสำนักงานคณะบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๒.๗ หัวหน้าสำนักงานคณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๒.๘ หัวหน้าสำนักงานคณะบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๒.๙ หัวหน้าสำนักงานคณะบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒.๑๐ หัวหน้าสำนักงานคณะบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๒.๑๑ หัวหน้าสำนักงานคณะบดีคณะรัฐประศาสนศาสตร์ฯ	กรรมการ
๒.๑๒ หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ



๒.๑๓ หัวหน้าสำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๒.๑๔ หัวหน้าสำนักงานสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการ
๒.๑๕ หัวหน้าสำนักงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒.๑๖ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๒.๑๗ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการสำนักบริการวิชาการ	กรรมการ
๒.๑๘ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารสำนักวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๒.๑๙ รองผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ	กรรมการ
๒.๒๐ ผู้อำนวยการสำนักบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒.๒๑ ผู้จัดการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ	กรรมการ
๒.๒๒ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	กรรมการ
๒.๒๓ ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
๒.๒๔ ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๒.๒๕ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๒.๒๖ ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒.๒๗ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒๘ กลุ่มงานวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. ติดตามและประเมินผลโครงการแผนปฏิบัติราชการ ของหน่วยงาน คณะ ศูนย์ สำนัก ใน

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

๒. รวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ผลการใช้จ่ายงบประมาณมหาวิทยาลัยฯ หน่วยงานคณะ ศูนย์ สำนัก จากโครงการที่ได้รับการจัดสรรของมหาวิทยาลัยฯ

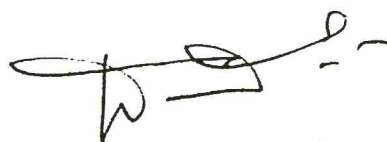
๓. จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

และประมวลผลภาพรวมเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำงบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ ใน

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการทุกท่านที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลัง และความสามารถ เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัยฯ

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(รองศาสตราจารย์สมชาย วงศ์เกษม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก ข.

สรุปคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560



สรุปการปฏิบัติงานประจำปีราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวนตามหน่วยงาน บุคลากร และตัวชี้วัด

บุคลากร / ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 60	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	หมายเหตุ
บุคลากรที่ 1																																	
1. ระดับผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามมาตรฐานของ สกอ.	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
2. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศตาม สกอ. กำหนด (ภาษาอังกฤษและภาษาในประเทศอาเซียน)	75	-	-	1	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
3. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสถาบันวิชาชีพ	100	1	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
4. อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	30:70	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
5. จำนวนนักศึกษาที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนผ่านระบบ blended-learning online	5	-	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
6. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ	80	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
7. จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศนียบัตรคุณวุฒิ ในด้านวิชาการ วิชาชีพ จุลนรรวม หรือรางวัล ทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆในระดับชาติหรือนานาชาติ	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
8. จำนวนผู้ฝึกงานที่ได้รับการศึกษาในมหาวิทยาลัย	40	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4



บุคลากร / ตัวชี้วัด	กลุ่มงาน ปี ๒๕๖๒																																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
9. ร้อยละผู้มีความสามารถพิเศษที่ได้รับ การศึกษานามหาวิทยาลัย	62	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
10. จำนวนผู้สืบทอดสืบทอดการศึกษาที่ ได้รับการศึกษาในมหาวิทยาลัย	600	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
11. จำนวนนักศึกษานามหาวิทยาลัย หลักสูตรที่ความร่วมมือกับต่างประเทศ	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
12. ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ที่ เน้นบัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพ (มีการ ฝึกปฏิบัติ ทำกิจกรรมในระหว่างเรียน ร่วมกับสถานประกอบการ)	50	-	1	1	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
13. ร้อยละของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แผน ข การค้นคว้าอิสระ (RS) ที่มีผลงาน ตีพิมพ์/เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	50	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
14. ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนด	80	1	1	1	1	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8
15. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ระยะเวลา 1 ปี	75	1	1	1	1	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
16. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำตรงสายวิชา ที่สำเร็จการศึกษา	60	1	1	1	1	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
17. ร้อยละความพึงพอใจบัณฑิตของ ผู้ใช้นักคิด	86	1	1	1	1	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10
รวม 17 ตัวชี้วัด		13	8	9	7	8	9	13	3	12	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	



บุคลากร / ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี ๕๐	บุคลากร																																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		
บุคลากรสายที่ 2																																		
1. ระดับความพึงพอใจตามแผนพัฒนาบุคลากร	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	
2. ระดับความพึงพอใจของการรับและการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้	3	1	-	1	-	1	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	8	
3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คำนวณจากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	25	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	10	
4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	20	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	9	
5. ร้อยละผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	80	1	1	1	1	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	
6. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่ต่อการให้บริการส่งเสริมและการพัฒนา	70	1	1	-	1	1	-	1	1	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	9	
7. ร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	-	25	
8. ร้อยละของบุคลากรที่ใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน	90	1	1	-	-	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5		
9. ร้อยละของบุคลากรที่มีความรักใคร่ผูกพันกับองค์กรมหาวิทยาลัย	75	1	1	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	6		
10. ระดับความพึงพอใจของการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู และประสิทธิภาพของการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1		
รวม 10 ตัวชี้วัด		10	6	6	6	6	8	6	9	6	7	2	0	2	1	2	0	2	3	0	2	2	2	2	3	2	0	7	0	2	2	3	2	0

ยุทธศาสตร์ / ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ข้อ ๓๑	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	รวมหน่วยงานที่เลือก	
		บุคลากร	วิชาเอก	มนุษยศาสตร์	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีการเกษตร	เทคโนโลยีการเกษตร	นิติศาสตร์	รัฐศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	สอนพิเศษ	สำนักส่งเสริมวิทย์ฯ	สำนักวิทยบริการฯ	สำนักมาตรฐาน	สำนักศิลปฯ	สำนักวิชาการ	สำนักวิทยบริการ	สมาคมวิทยายุทธ	สมาคมอาจารย์	ศูนย์ศึกษาศึกษา	ศูนย์วิทยาศาสตร์	ร.ส.ว.ช.	โรงเรียนสวนกุหลาบ	หน่วยบริหารฯ	สำนักส่งเสริมวิชาการ	กองพัฒนาศึกษา	กองนโยบายและแผน	กองบริหารงานบุคคล	กองคลัง	กองกลาง	ศูนย์คอมพิวเตอร์		
1. ร้อยละของโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ หรือในระยะเวลาที่กำหนด ต่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ทั้งหมด	50	1	1	-	1	-	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
2. ร้อยละของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามเกณฑ์ของ ศกอ. ต่ออ.	ตามเกณฑ์	1	1	1	-	1	-	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10
3. ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ที่วิจัยต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยทั้งหมด	50	1	1	1	-	1	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8
4. จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ก่อนให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัย	40	1	1	-	-	-	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
5. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร	20	1	1	1	1	1	-	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12
6. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13
7. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในระดับปริญญาตรีหรือระดับนานาชาติ	80	1	1	1	-	-	1	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7



บุคลากร / ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี ๕๐	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	รวม
		คณาจารย์	วิชาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาการจัดการ	เทคโนโลยีการเกษตร	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นิติศาสตร์	รัฐศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	สถาบันวิจัย	สำนักส่งเสริมฯ	สำนักวิทยบริการฯ	สำนักมาตรฐาน	สำนักกิจฯ	สำนักบริการวิชาการ	สำนักวิทยบริการฯ	สภามหาวิทยาลัย	สภาคณาจารย์	ศูนย์การศึกษาพิเศษ	ศูนย์วิทยาศาสตร์	ร.ต.อ.	โรงเรียนสวนกุหลาบ	หน่วยบ่มเพาะฯ	สำนักงานอธิการบดี	กองพัฒนานักศึกษา	กองนโยบายและแผน	กองบริหารงานบุคคล	กองคลัง	กองกลาง	ศูนย์คอมพิวเตอร์	
8. จำนวนของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Referred Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	30	1	1	-	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
9. จำนวนงานวิจัยที่ถ่ายทอดความรู้ที่ตอบสนองโจทย์ปัญหาท้องถิ่น	20	1	-	-	1	1	1	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	12
10. ระดับการดำเนินงานตามระบบและกลไกในการบริหารจัดการงานวิจัยที่คุณภาพ	3	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
รวม 10 ตัวชี้วัด		10	8	5	4	5	6	9	5	10	1	9	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	
บุคลากรที่ 4																																	
1. จำนวนผลิตภัณฑ์ที่อบรมสำหรับพัฒนาบุคลากรประจำการและประชาชนทั่วไป	30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	12
2. ระดับความถี่ของโครงการหรือกิจกรรมที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือท้องถิ่นให้สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน	3	1	1	1	1	-	1	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	10
3. จำนวนการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	5	1	1	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
4. จำนวนผลิตภัณฑ์จากการพัฒนาหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนการสอน	5	1	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4

เกณฑ์การวัด / ตัวชี้วัด	เกณฑ์การวัด	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	ยอดรวมเฉลี่ยทั้งปี ๕๕	
																																	เกณฑ์การวัด	
5. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาได้รับการยอมรับในระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	5	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	
6. จำนวนศูนย์แหล่งความรู้เป็นเลิศ (excellent center) ภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานในการให้บริการทางวิชาการในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และนานาชาติ	3	1	1	1	1	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	
7. ร้อยละของหลักสูตรที่มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาค	50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	
8. ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการให้บริการวิชาการ	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	
9. ร้อยละของอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น	50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	
รวม 9 ตัวชี้วัด		9	6	5	4	5	7	4	7	8	0	0	0	6	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
คุณภาพมาตรฐานที่ 5																																		8
1. รับผิดชอบต่อสังคมของ องค์กรหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน	3	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	



[illegible]

ยุทธศาสตร์ / ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 60	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	รวมทั้งหมด
7. ระดับความสำเร็จของการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ กกอ.	3.7	1		-	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	16
8. ระดับความสำเร็จของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จำนวนเพียงพอ ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	13
9. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย	85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	28
รวม 9 ตัวชี้วัด		9	8	7	9	9	8	9	7	7	7	0	6	8	7	0	8	6		2	3	6	5	6	6	0	8	6	8	5	7	4	7
รวมทั้งสิ้น 66 ตัวชี้วัด		60	42	35	34	38	40	56	31	50	16	9	9	16	10	6	14	16		3	6	12	9	15	14	1	23	7	11	8	12	7	7

ภาคผนวก ค.

คณะผู้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



คณะกรรมการผู้จัดทำเล่ม
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คณะกรรมการที่ปรึกษา :

รองศาสตราจารย์ สิริชัย บุขหมั่น	รักษาราชการแทนอธิการบดี
นายเมธี กลมดวง	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

คณะกรรมการผู้จัดทำรูปเล่ม :

นางวรรณวิสา ยศระवास	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
นายสุวิทย์ ทัพสุริย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
ว่าที่ ร.ต.อาทิตย์ วิเชียรพนัส	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
นายวิรัตน์ ดอนเกิด	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
นางสาวรตวรรณ ประวิรัตน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
นายสมศักดิ์ เหล่าทับ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
นางสาวนฤมล ศรีสารคาม	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร

รวบรวม/เรียบเรียง/รูปเล่ม :

นายเสถียร ภูมิแกดำ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
นายสุพรรณ หวานแท้	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
นายณัฐพงศ์ พันธุ์พิชัย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ที่อยู่ : กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
80 ถ.นครสวรรค์ ต.ตลาด อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000
Tel. 043-742617 Fax.043-742617 <http://plan.rmu.ac.th/>

ขอขอบคุณ

คณะ/ศูนย์/สำนักและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลในการจัดทำ
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560